

## VERSLAG

---

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

**Datum** : 25 juni 2008  
**Tijd** : 09.30 – 12.10 uur  
**Plaats** : Hoog Brabant in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Bodem\_N\_08\_30453

---

| <b>Aanwezig</b>       | <b>Werkt bij</b>           | <b>Afgevaardigd door of rol</b>   |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| ir. Th. Edelman       |                            | Voorzitter                        |
| ing. A.H. Bonneur     | Tauw Milieu                | VKB                               |
| drs. J. Fokkens       | Stichting Bodemsanering NS | VNO-NCW                           |
| W.G.N.A. van Grinsven | Rijkswaterstaat            | Rijkswaterstaat (vervanger Schut) |
| J. van Grunsven       | Grondbank Utrecht          | BOG en VA                         |
| drs. A.A. de Groof    | SIKB-programmabureau       | Secretaris                        |
| ir. J.W. Hutter       | Alcontrol                  | FeNeLab                           |
| ing. J. Keijzer       | Kiwa                       | VOC                               |
| ir. J.W.P.M. Knaapen  | KWA                        | VNO-NCW                           |
| dhr. Th. Maas         | SenterNovem, Bodem+        | SenterNovem, Bodem+               |
| drs. A. Orbons        | ATM Moerdijk               | Bouwend Nederland en NVPG         |
| drs.ing. G.J. Pijpker | Acorius                    | VVMA                              |
| ir. M. Pruijn         | VROM                       | VROM (vervangt Ruwiel)            |
| dhr. P.J. Schouwstra  | Provincie Fryslân          | IPO                               |
| ing. Th.G.J. Taen     | Lloyd's Register Nederland | VOC                               |
| ir. M. Veul           | Witteveen+Bos              | VKB                               |
| drs. S.P. Wijn        | DCMR Milieudienst Rijnmond | VNG                               |

| <b>Afwezig</b>      | <b>Werkt bij</b>             | <b>Afgevaardigd door of rol</b> |
|---------------------|------------------------------|---------------------------------|
| mr.drs. E.C. Alders | Vereniging FME-CWM           | VNO-NCW                         |
| drs. E.P.Th. Ruwiel | VROM                         | VROM                            |
| A.N.H. Vermeulen    | Waterschap Hollandsche Delta | Unie van Waterschappen          |

| <b>Gasten</b>        | <b>Werkt bij</b>              | <b>Afgevaardigd door of rol</b> |
|----------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| mr.drs. W. de Koning | SIKB-programmabureau          | SIKB                            |
| D. van Pijkeren      | SIKB-programmabureau          | SIKB                            |
| ir. G. Bakema        | Projectleider namens SIKB     | bij agendapunt 7                |
| ir. D. van den Burg  | Projectleider namens SIKB     | bij agendapunt 12               |
| ir. J. den Ouden     | Projectleider namens SIKB     | bij agendapunt 8                |
| mw. J. Claassen      | SIKB-programmabureau, verslag | SIKB                            |

---



**Actie**      **Verslag**

## **GEDEELTE MET ALLEEN CCVD BODEMBEHEER**

### **1. Opening en vaststellen agenda CCvD**

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD en heet iedereen welkom.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2. Praktijkpunt 'Vastleggen kwaliteitsverantwoordelijke personen BRL 7000'**

Taen staat niet achter het voorstel. Hij vindt dat het bedrijf zelf verantwoordelijk is voor de kwalificaties van zijn personeel. Bonneur stelt voor geautomatiseerde schema's toe te voegen aan het autorisatieblad waarop aangegeven staat wie wat waar mag doen.

**AdG**      *Het College besluit* dat het programmabureau SIKB het punt nog eens bespreekt met de certificatie-instellingen.

### **3. Vrijgeven voor openbare reactieronde aangepaste BRL 9335, Grond, met bijbehorende SIKB-protocollen 9335-1 en 9335-2**

Van Grinsven dringt aan op een uniforme terugkoppeling van de certificatie-instellingen naar het CCvD. Nu verschilt dit van schema tot schema. Het programmabureau SIKB zal zover mogelijk de standaardtekst, die al in andere schema's in gebruik is, invoeren. Wijn vindt dat als geen vooronderzoek heeft plaatsgevonden moet worden uitgegaan van een verdachte situatie. Dit is ook het standpunt geweest van de Mandaatcommissie in 2007.

Orbons vindt het een 'ontroerend goed'-document, een belangrijke stap vooruit in vergelijking met de vorige versies.

Bonneur stelt dat certificatieschema's niet (kunnen) gaan over de keten. Door dat in dit schema wel te doen, kan het zijn dat we buiten onze bevoegdheden treden. Edelman stelt voor dit onderwerp een keer apart, specifiek voorbereid, te bespreken.

Maas merkt op dat het schema niet goed aansluit op de definities van grond en baggerspecie.

**AdG**      *Het College besluit om:*

- na te kijken en indien nodig in te voeren standaardtekst bij vrijgeven BRL's en protocollen voor openbare reactieronde;
- na te laten gaan of de definitie over percentages conform de wetgeving is;
- de voorgestelde wijziging van BRL 9335 en SIKB-protocollen 9335-1 en 9335-2 definitief vast te stellen;
- BRL 9309 per 1 oktober 2008 in te trekken;
- SIKB-protocol 9335-3 per 1 juli 2009 in te trekken;
- het voorliggende interpretatieblad bij BRL 9335 vast te stellen;
- het CCvD verleent het Programmabureau mandaat om (niet ingrijpende) commentaarpunten van SBK direct door te voeren.

### **4. Vaststellen interpretatiedocument bij BRL SIKB 1000 en de daarbij horende VKB-protocollen 1001, 1002 en 1003**

**AdG**      Bonneur pleit ervoor niet nog een nieuw protocol op te stellen (VKB-protocol 1004). De Koning zegt toe indien mogelijk de inhoud op te nemen in een bestaand protocol.



**Actie Verslag**

In het interpretatiedocument is het woord 'scope' verschillend interpreteerbaar, en kan hier derhalve verkeerd gebruikt worden.

**AdG** Het College besluit om het voorliggende interpretatiedocument vast te stellen, met inbegrip van de volgende aanpassing: 'De scope van' onderaan interpretatiepunt 8 verwijderen.

**5a. Vrijgeven voor een openbare reactieronde van de geactualiseerde BRL SIKB 7500, met het daarbij horende SIKB-protocol 7510**

Bonneur vraagt zich af waarom immobilisatie niet is meegenomen in deze geactualiseerde BRL, en zou de vrijgave daarom liever aanhouden. Betekent nu dus alleen vaststellen interpretatieblad. Maas geeft aan dat dit alleen de voorkeur heeft als je weet hoe lang het gaat duren om immobilisatie in te bouwen. De discussie hierover is nog gaande. Van Grinsven stelt voor om alleen de vrijgave van protocol 7510 aan te houden door de 7511 wel vrij te geven.

Hutter verzoekt om het stoffenpakket niet te beschrijven, maar te verwijzen naar een plaats waar dit beschreven staat.

**ThM** Maas geeft nog redactionele opmerkingen door aan het secretariaat.

**AdG** Het College besluit om de geactualiseerde BRL SIKB 7500 en het aangepaste SIKB-protocol 7510 nu niet vrij te geven voor een openbare reactieronde. Maar de begeleidingscommissie de bezwaren van het CCvD mee te geven. In de eerstvolgende vergadering discussie agenderen.

**5b. Vrijgeven voor een openbare reactieronde van het geactualiseerde SIKB-protocol 7511**

Maas geeft aan dat, door het schrappen van de acceptatiecriteria, het protocol niet meer dekt wat het zou moeten dekken. Vooral voor landfarming worden nauwelijks kwaliteitseisen gesteld. In protocol 7510 worden specifieke criteria gesteld; deze nogmaals bekijken en meenemen in de BRL en de erbij horende protocollen.

**AdG** Het College besluit om SIKB-protocol 7511, 'Landfarming, ontwatering, rijping en zandscheiding van baggerspecie' vrij te geven voor een openbare reactieronde na de volgende aanvulling, namelijk het opnemen van de oude, bestaande acceptatiecriteria voor landfarming.

**5c. Definitief vaststellen interpretatiedocument bij BRL SIKB 7500 en de daarbij horende SIKB-protocollen 7510 en 7511**

Geen aanvullingen en/of opmerkingen, dus het College besluit het aangepaste interpretatiedocument bij BRL SIKB 7500 en SIKB-protocol 7510 vast te stellen.

**6a. Definitief vaststellen geactualiseerd VKB-protocol 6003**

Van Pijkeren controleert het document nog op correcte verwijzingen, zoals jaartallen (zie blz. 24, punt 6.10 en blz. 29).

Keijzer stelt voor de eisen aan de monster conservering (punt 7.5) te modelleren naar de formulering in protocol 2002, conform het op 13 februari 2008 genomen besluit over het toen voorliggende praktijkpunt 3.



**Actie Verslag**

**AdG** Het College besluit om, na verwerking van de bovenstaande opmerkingen, VKB-protocol 6003, versie 3.0, definitief vast te stellen.

**6b. Definitief vaststellen geactualiseerd SIKB-protocol 7003**

Van Grunsven merkt op dat de volgende tekstuele wijzigingen moeten worden doorgevoerd:

1. baggerspecie zou juist onderdeel uit moeten gaan maken van dit protocol, dus in de toegevoegde tekst in hoofdstuk 1 het woord 'niet' schrappen;
2. op pag. 8 'uitgangspunten' wijzigen in 'uitgangspunt'.

Maas verzoekt om de volgende tekstuele wijziging door te voeren:

3. de definitie van baggerspecie op blz. 6 sluit niet aan bij het Besluit bodemkwaliteit, dus aanpassen op de regelgeving.

Op een vraag van Taen geeft De Koning aan dat de aard van de aanpassingen ertoe leidt dat een overgangsregeling niet nodig is.

**AdG** Het College besluit om, na verwerking van de bovenstaande opmerkingen, VKB-protocol 7003, versie 3.0, definitief vast te stellen.

**WdK** Het College dringt aan op duidelijke communicatie; eventuele bezorgdheid ondervangen door een leeswijzer op te stellen. Het programmabureau SIKB zegt toe de interpretatiedocumenten per brief aan de doelgroepen kenbaar te maken; ze komen tevens beschikbaar op de website. Orbons geeft aan dat ook vanuit de brancheorganisaties actie ondernomen zal worden.



**7. Definitief vaststellen VKB-protocol 2006, 'Mechanisch boren'**

Bakema licht het agendapunt toe en geeft daarbij vooral aan wat ten opzichte van de versie voor openbare reacties is gewijzigd.

Wijn geeft aan dat, doordat BRL SIKB 2000 nu niet wordt vastgesteld, onduidelijkheid blijft bestaan over de opleidings- en ervaringseisen van de betrokken medewerkers. De Koning en De Groof geven aan dat we met de vaststelling van dit protocol vooralsnog alleen de technische discussie beogen af te ronden. Alvorens het certificeerbaar wordt gemaakt, moeten we eerst het protocol nog voorleggen aan de Raad voor Accreditatie. We beogen dat op 1 oktober 2008 voor te leggen.

**GB** Het College komt met de volgende wijzigingen en/of aanvullingen:

1. een overzicht van gebruikte afkortingen ontbreekt;
2. de toelichting bij de tabel op blz. 25 aanpassen;
3. de nota van wijzigingen ontbreekt. Deze wordt nageleverd;
4. scherpere formulering van paragraaf 6.2, zodat geen ongelijke concurrentie ontstaat met protocol 2001. Nu afwijkende eisen in 6001 en 6002; het is belangrijk dat dezelfde uitgangspunten gehanteerd worden. Bakema geeft aan dat voor het nemen van monsters wordt verwezen naar protocol 2001. Bonneur is het daarmee eens, het is goed beschreven in hoofdstuk 3;
5. het woord 'keuring' op blz. 11 vervangen door 'certificatie';
6. tekst voetnoot bij hoofdstuk 1 aanpassen.

Het College besluit om VKB-protocol 2006, 'Mechanisch boren', na verwerking van de gemaakte opmerkingen en een redactieslag definitief vast te stellen.

Het protocol is echter niet certificeerbaar tot het moment dat de benodigde aanpassingen aan BRL SIKB 2000 definitief zijn vastgesteld.

**Actie      Verslag**

**8. Definitief vaststellen BRL SIKB 7600, 'Nazorg voor nazorgorganisaties'**

Bonneur vraagt of andere partijen dan nazorgorganisaties last kunnen krijgen van dit schema. De Koning geeft aan dat dit niet het geval is, omdat voor die andere partijen andere schema's van toepassing zijn.

Den Ouden geeft aan dat er op dit moment ongeveer vier organisaties in de markt zijn voor deze activiteit, maar dat er een aantal overwegen om de markt te betreden.

Wijn vraagt zich af wat het document precies borgt. Den Ouden wijst op de definitie van een nazorgorganisatie en op het toepassingsgebied van het certificatieschema. Het schema borgt de uitvoering van de nazorg, voor zover dit gebeurt onder een bepaalde contractsvorm. De Koning vult aan dat par. 3.4 dit beschrijft. Taen vindt het schema niettemin zonder inhoud, omdat niet duidelijk is wat het certificaat moet verklaren. Het schema draait immers vooral om financiële aspecten en juist dat komt niet terug in de vereiste kwalificaties, de proceseisen en het onderwerp van certificatie, nazorg. Verder is de markt vooralsnog te klein om het interessant te maken voor certificatie-instellingen.

**AdG**

Het College besluit om BRL SIKB 7600, 'Nazorg door nazorgorganisaties', nu niet definitief vast te stellen, maar om eerst strakker te beschrijven wat het certificaat moet gaan verklaren.

De begeleidingscommissie krijgt de opdracht mee de brancheorganisaties en certificatie-instellingen hierbij te betrekken. Zij kunnen een richting meegeven, namelijk wat een certificaat moet verklaren en hoe dit getoetst moet worden.

**9. Verslag CCvD-vergadering van 16 april 2008**

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd. Er zijn geen opmerkingen, geen recties op 'naar aanleiding van'. De Groof actualiseert de actielijst.

**GEDEELTE MET CCVD EN ACCREDITATIECOLLEGE BODEMBEHEER SAMEN**

**10. Opening en vaststellen agenda AC**

De voorzitter opent de agenda van het AC. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**11. Samenstelling CCvD en AC Bodembeheer**

Martin Veul vervangt tijdelijk Niels van der Gaast. Het College stemt hiermee in.

**12. Asbest'proof' maken van verschillende certificatie- en accreditatieschema's**

Van den Burg licht het agendapunt toe en deelt het overzicht met reacties uit.

**WdK**

Bonneur vraagt naar de aard van de fundamentele aanpassingen aan protocol 6001. Van den Burg geeft aan dat de eindbemonstering in tegenstelling tot die in de nu vigerende versie, recht doet aan de verschillende verschijningsvormen van asbest.

Keijzer vraagt op welke manier de uit dit project voortkomende aanpassingen worden doorgevoerd en gecommuniceerd. De Koning geeft aan dat communicatie zal geschieden via interpretatiedocumenten. Het College benadrukt het belang van een duidelijke communicatie en vraagt derhalve de mogelijkheid te bekijken een algemene tekst op te stellen en op te nemen in de BRL's. Het programmabureau SIKB zegt toe



**Actie Verslag**

hiernaar serieus te zullen kijken.

**AdG** Wijn vraagt waarom veiligheidsvoorschriften explicieter zijn beschreven dan we normaal gesproken doen. Van den Burg geeft aan dat dit op verzoek van onder meer de Arbeidsinspectie is gedaan. Edelman stelt voor om dit punt nog eens apart te bespreken. Agenderen voor volgende vergadering, dwarsdoorsnede maken door alle SIKB-documenten.

**WdK** Bonneur vraagt wie de financiële consequenties gaat dragen. Van den Burg geeft aan dat deze uiteindelijk door initiatiefnemers gedragen zullen moeten worden. De Koning wil een expliciete vermelding in de communicatie hierover afspreken met VROM en Bodem+.

**AdG** Wijn geeft aan dat, in de eerste regel van de Beslisboom, het tweede 'n.v.t.' anders geformuleerd moet worden. Verder vraagt hij of er andere bedrijvigheid moet worden genoemd in het stuk 'Criteria asbestverdachtheid'. Van den Burg geeft aan dat er andere activiteiten zijn waarvan is vastgesteld dat ze kunnen leiden tot asbestverontreiniging.

Taen en Van Grunsven stellen voor om (in de Beslisboom) een cursus asbestherkenning in elke regel verplicht moet worden gesteld. Bonneur en Orbons vragen naar de gevolgen hiervan. Wijn stelt voor om deze discussie op een later moment te voeren. Er komt tekstredactie op de Beslisboom.

Van der Meer vraagt of AS SIKB 2000 ook moet worden aangepast. Hutter gaat na of dit nodig is en zo ja, wat moet worden aangepast.

*Beide Colleges besluiten om, na het doorvoeren van de hierboven gemaakte opmerkingen:*

- in te stemmen met de voorgestelde ontwerpwijzigingen om SIKB-documenten asbestproof te maken (in het kader van de inwerkingtreding van het Besluit BodemKwaliteit);
- in te stemmen met de inhoud van het document "Criteria asbestverdachtheid bodem, wegen en partijen grond" en deze aan te bieden aan de NEN met het verzoek om dit toe te voegen aan de ontwerp NEN 5725;
- nu nog niet in te stemmen met de inhoud van het document "Beslisboom kwaliteitseisen veldwerker";
- in te stemmen met het voornemen om BRL SIKB 6000, inclusief de daarbij horende VKB-protocollen, vrij te geven voor een openbare reactieronde op de ontwerpwijziging;
- in te stemmen met het voorstel om de overige SIKB documenten vrij te geven voor een openbare reactieronde op de ontwerpwijziging bij een (reguliere) aanpassing van het betreffende document.

**12a. Vaststellen Interpretatiedocumenten bij BRL en AS SIKB 2000, die de aansluiting van VKB-protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek' op de BRL, resp. het AS formeel regelen**

AS SIKB 2000

**AdG** De AS 2000 is nog altijd niet vastgesteld; de ontwerp-versie wordt al één jaar gebruikt in de praktijk. Het College vraagt om gesignaleerde praktijkpunten mee te nemen in de definitieve versie. Het programmabureau SIKB zal een project opzetten om de ontwerp-versie over te laten gaan in een aangepaste, definitieve versie. Hiervoor zal het de



**Actie Verslag**

geaccrediteerde instellingen vragen praktijkpunten aan te leveren.

Van der Meer verzoek om in de interpretatiepunten 5 en 6 een aparte zin over de handelswijze bij monsterneming waterbodems op te nemen.

Bonneur vraagt om de gestelde opleidings- en ervaringseisen aan veldwerkers waterbodemonderzoek in interpretatiepunt 4 op dezelfde manier op te stellen dan die voor landbodems. Het gaat bijvoorbeeld niet aan om voor veldwerkers waterbodemonderzoek een cursus verplicht te stellen, waar we dat niet doen voor veldwerkers landbodems.

Keijzer ziet graag (in interpretatiepunt 6) audit NIET veranderd in locatie. Kan namelijk ook gelden voor personen, dus wijziging terugdraaien.

Van der Meer geeft aan dat paragraaf 4.3.6 in AS 2000 niet bestaat; daarom verwijzen naar paragraaf 4.3.3.

**AdG** *Beide Colleges besluiten:*

- het interpretatiedocument bij BRL SIKB 2000, versie 1, 25 juni 2008, vast te stellen;
- het interpretatiedocument bij AS SIKB 2000, versie 1, 25 juni 2008, vast te stellen, met inbegrip van verwerking van bovenstaande opmerkingen.

**13. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD om 12.10 uur**

Er zijn geen mededelingen en geen punten voor de rondvraag. De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer.

De agendapunten 14 t/m 18 zijn behandeld door alleen het Accreditatiecollege Bodembeheer.



**Actielijst CCvD Bodembeheer**

| Vergadering | Actor      | Actie   | Stand van zaken   |
|-------------|------------|---|---|
| 22/09/04    | ThE        | wens om BRL 9333 onder te brengen in BRL 9335 opnemen met Kiwa  | vraag staat uit bij Kiwa, ThE komt er bij Kiwa op terug |
| 02/02/06    | WdK        | overleg met CROW met verzoek om RAW op het punt van CE-markeringen op één lijn te brengen met NEN-EN 13242  | ✓ door vaststelling SIKB-protocol 9335-9 op 25-06-2008  |
| 07/12/06    | ThE<br>AdG | verbetersuggesties voor voortraject vertalen in notitie   | moet nog  |
| 07/12/06    | AdG        | protocol 0101: nagaan of in het verleden gesignaleerde knelpunten (m.n. rond definities) zijn opgelost  | moet nog  |
| 07/12/06    | AdG        | zetelverhouding tussen leveranciers, afnemers en derden per schema nakijken en archiveren   | moet nog  |
| 26/06/07    | AdG        | nagaan of er bedrijven zijn die zich voor protocol 2006 willen accrediteren   | moet nog  |
| 20/09/07    | WdK        | onderwerp reikwijdte BRL SIKB 7000 en SIKB-protocol 7003 in relatie tot nautisch baggerwerk nader bekijken en zo nodig opstellen van tekstvoorstellen | ✓, SIKB-protocol 7003 is aangepast                      |

| Vergadering | Actor | Actie   | Stand van zaken   |
|-------------|-------|---|---|
| 20/09/07    | AdG   | Praktijkpunt over het verwijderen van de eis tot het voldoen aan code 34 in scope BRL SIKB 7000 uitwerken   | 24/10/07  |
| 06/12/07    | AdG   | voorstel formulering erkenningplicht onderaannemer  | z.s.m.  |
| 06/12/07    | WdK   | discussie starten ter verdere uitwerking van met name de kritische werkzaamheden en kritische momenten onder BRL SIKB 6000 en 7000  | wordt meegenomen in projecten actualisering BRL SIKB 6000 en 7000 |
| 13/02/08    | WdK   | tekstvoorstel voor praktijkpunt, 'schorsing certificaat', overleggen met VROM   |   |
| 25/06/08    | AdG   | praktijkpunt agenderen voor overleg met certificatie-instellingen   |   |
| 25/06/08    | AdG   | discussie over ketenverantwoordelijkheid in certificatie- en accreditatieschema's agenderen en voorbereiden   |   |
| 25/06/08    | SIKB  | communicatie oppakken over de uit het asbestproject door te voeren aanpassingen   | loopt   |
| 25/06/08    | AdG   | wijze van opnemen veiligheidsvoorschriften als discussiepunt agenderen  |   |
| 25/06/08    | WdK   | met VROM en Bodem+ afspreken dat er een expliciete vermelding in de communicatie komt over financiële consequenties van het doorvoeren van aanpassingen uit asbestproject |   |
| 25/06/08    | AdG   | agenderen onderwerp cursus asbestherkenning   |   |





## VERSLAG

### Accreditatiecollege Bodembeheer

**Datum** : 25 juni 2008  
**Tijd** : 11.35 – 13.00 uur  
**Plaats** : Hoog Brabant in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-AC\_N\_08\_30624

| <b>Aanwezig</b>          | <b>werkt bij</b>                        | <b>afgevaardigd door of rol</b>   |
|--------------------------|---|-----------------------------------|
| ir. Th. Edelman          |   | Voorzitter                        |
| ing. A.H. Bonneur        | Tauw Milieu                             | VKB                               |
| drs. J. Fokkens          | Stichting Bodemsanering NS              | VNO-NCW                           |
| W.G.N.A. van Grinsven    | Rijkswaterstaat, Directie Noord-Brabant | Rijkswaterstaat (vervanger Schut) |
| J. van Grunsven          | Grondbank Utrecht                       | BOG en VA                         |
| drs. A.A. de Groof       | SIKB-programmabureau                    | Secretaris                        |
| ir. J.W. Hutter          | Alcontrol                               | FeNeLab                           |
| ir. J.W.P.M. Knaapen     | KWA                                     | VNO-NCW                           |
| dhr. Th. Maas            | SenterNovem, Bodem+                     | SenterNovem, Bodem+               |
| dr.ir. R.A. van der Meer | Wetterskip Fryslân                      | UvW                               |
| drs. A. Orbons           | ATM Moerdijk                            | Bouwend Nederland en NVPG         |
| ir. M. Pruijn            | VROM                                    | VROM (vervangt Ruwiel)            |
| dhr. P.J. Schouwstra     | Provincie Fryslân                       | IPO                               |
| ir. M. Veul              | Witteveen+Bos                           | VKB                               |
| drs. S.P. Wijn           | DCMR Milieudienst Rijnmond              | VNG                               |
|                          |   |                                   |
| <b>Afwezig</b>           |   |                                   |
| mr.drs. E.C. Alders      | Vereniging FME-CWM                      | VNO-NCW                           |
| dhr. K. Baas             | Raad voor Accreditatie                  | Raad voor Accreditatie            |
| drs. E.P.Th. Ruwiel      | VROM                                    | VROM                              |
| A.N.H. Vermeulen         | Waterschap Hollandsche Delta            | Unie van Waterschappen            |
|                          |   |                                   |
| <b>Gasten</b>            |   |                                   |
| mr.drs. W. de Koning     | SIKB-programmabureau                    | SIKB                              |
| ing. D. van Pijkeren     | SIKB-programmabureau                    | SIKB                              |
| ir. D. van den Burg      | Projectleider namens SIKB               | bij agendapunt 12                 |
| mw. J. Claassen          | SIKB-programmabureau                    | Verslag                           |

#### Actie Verslag

De agendapunten 1 t/m 10 zijn behandeld door alleen het CCvD Bodembeheer.

### GEDEELTE MET CCVD EN ACCREDITATIECOLLEGE BODEMBEHEER SAMEN

#### 10. Opening en vaststellen agenda AC

De voorzitter opent de agenda van het AC. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.



**Actie Verslag**

**11. Samenstelling CCvD en AC Bodembeheer**

Martin Veul vervangt tijdelijk Niels van der Gaast. Het College stemt hiermee in.

**12. Asbest'proof' maken van verschillende certificatie- en accreditatieschema's**

Van den Burg licht het agendapunt toe en deelt het overzicht met reacties uit.

Bonneur vraagt naar de aard van de fundamentele aanpassingen aan protocol 6001. Van den Burg geeft aan dat de eindbemonstering nu, in tegenstelling tot die in de nu vigerende versie, recht doet aan de verschillende verschijningsvormen van de stof asbest.

**WdK** Keijzer vraagt op welke manier de uit dit project voortkomende aanpassingen worden doorgevoerd en gecommuniceerd. De Koning geeft aan dat communicatie zal geschieden via interpretatiedocumenten. Het College benadrukt het belang van een duidelijke communicatie en vraagt derhalve de mogelijkheid te bekijken een algemene tekst op te stellen en op te nemen in de BRL's. Het programmabureau SIKB zegt toe hiernaar serieus te zullen kijken.

**AdG** Wijn vraagt waarom veiligheidsvoorschriften explicieter zijn beschreven dan we normaal gesproken doen. Van den Burg geeft aan dat dit op verzoek van onder meer de Arbeidsinspectie is gedaan. Edelman stelt voor om dit punt nog eens apart te bespreken. Agenderen voor volgende vergadering, dwarsdoorsnede maken door alle SIKB-documenten.

**WdK** Bonneur vraagt wie de financiële consequenties gaat dragen. Van den Burg geeft aan dat deze uiteindelijk door initiatiefnemers gedragen zullen moeten worden. De Koning wil een expliciete vermelding in de communicatie hierover afspreken met VROM en Bodem+.

**AdG** Wijn geeft aan dat, in de eerste regel van de Beslisboom het tweede 'n.v.t.' anders geformuleerd moet worden. Verder vraagt hij of er andere bedrijvigheid moet worden genoemd in het stuk 'Criteria asbestverdachtheid'. Van den Burg geeft aan dat er andere activiteiten zijn waarvan is vastgesteld dat ze kunnen leiden tot asbestverontreiniging.

Taen en Van Grunsven stellen voor om (in de Beslisboom) een cursus asbestherkenning in elke regel verplicht moet worden gesteld. Bonneur en Orbons vragen naar de gevolgen hiervan. Wijn stelt voor om deze discussie op een later moment te voeren. Er komt tekstredactie op de Beslisboom.

Van der Meer vraagt of AS SIKB 2000 ook moet worden aangepast. Hutter gaat na of dit nodig is en zo ja, wat moet worden aangepast.

Beide Colleges besluiten om, na het doorvoeren van de hierboven gemaakte opmerkingen:

- in te stemmen met de voorgestelde ontwerpwijzigingen om SIKB-documenten asbestproof te maken (in het kader van de inwerkingtreding van het BBK (besluit bodemkwaliteit);
- in te stemmen met de inhoud van het document "Criteria asbestverdachtheid bodem, wegen en partijen grond" en deze aan te bieden aan de NEN met het verzoek om dit toe te voegen aan de ontwerp NEN 5725;
- nu nog niet in te stemmen met de inhoud van het document "Beslisboom kwaliteitseisen veldwerker";



**Actie      Verslag**

- in te stemmen met het voornemen om BRL SIKB 6000, inclusief de daarbij horende VKB-protocollen, vrij te geven voor een openbare reactieronde op de ontwerpwijziging;
- in te stemmen met het voorstel om de overige SIKB documenten vrij te geven voor een openbare reactieronde op de ontwerpwijziging bij een (reguliere) aanpassing van het betreffende document.

**12a. Vaststellen Interpretatiedocumenten bij BRL en AS SIKB 2000, die de aansluiting van VKB-protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek' op de BRL, resp. het AS formeel regelen**

AS SIKB 2000

**AdG**

De AS 2000 is nog altijd niet vastgesteld; de ontwerp-versie wordt al één jaar gebruikt in de praktijk. Het College vraagt om gesignaleerde praktijkpunten mee te nemen in de definitieve versie. Het programmabureau SIKB zal een project opzetten om de ontwerp-versie over te laten gaan in een aangepaste, definitieve versie. Hiervoor zal het de geaccrediteerde instellingen vragen praktijkpunten aan te leveren.

Van der Meer verzoekt om in de interpretatiepunten 5 en 6 moet een aparte zin over de handelswijze bij monsterneming waterbodemonderzoek op te nemen.

Bonneur vraagt om de gestelde opleidings- en ervaringseisen aan veldwerkers waterbodemonderzoek in interpretatiepunt 4 op dezelfde manier op te stellen dan die voor landbodems. Het gaat bijvoorbeeld niet aan om voor veldwerkers waterbodemonderzoek een cursus verplicht te stellen, waar we dat niet doen voor veldwerkers landbodems.

Keijzer ziet graag (in interpretatiepunt 6) audit NIET veranderd in locatie. Kan namelijk ook gelden voor personen, dus wijziging terugdraaien.

Van der Meer geeft aan dat paragraaf 4.3.6 in AS 2000 niet bestaat; daarom verwijzen naar paragraaf 4.3.3.

**AdG**

Beide Colleges besluiten:

- het interpretatiedocument bij BRL SIKB 2000, versie 1, 25 juni 2008, vast te stellen;
- het interpretatiedocument bij AS SIKB 2000, versie 1, 25 juni 2008, vast te stellen, met inbegrip van verwerking van bovenstaande opmerkingen.

**13. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD om 12.10 uur**

Er zijn geen mededelingen en geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer.



**Actie      Verslag**

De agendapunten 14 t/m 18 zijn behandeld door alleen het Accreditatiecollege Bodembeheer.

**GEDEELTE      MET      ALLEEN      ACCREDITATIECOLLEGE  
BODEMBEHEER**

**14. Vrijgeven voor een openbare reactieronde van de geactualiseerde documenten AP04-A, -E, -V, -SB, -SG en -U, AS 3000, SIKB-protocol 3010-3090 en 3110-3190 Asbest'proof' maken van verschillende certificatie- en accreditatieschema's**

Hutter licht het agendapunt toe en benadrukt dat een belangrijk deel van het werk gedaan is om aan te sluiten op de vernieuwde regelgeving. Hoewel de documenten er heel anders uitzien dan voorheen, zijn veruit de meeste aanpassingen redactioneel.

Bonneur vraagt naar de financiële consequenties. Hutter geeft aan dat de uitbreidingen die financiële consequenties hebben voortkomen uit het aansluiten op de regelgeving. Deze aanpassingen hebben geen gevolgen voor de kosten van het basispakket.

**AdG**      *Het College besluit* om vrij te geven voor een openbare reactieronde de volgende, geactualiseerde documenten:

- AS SIKB 3000, versie 3;
- SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3060, 3070 en 3090, allen versie 4;
- SIKB-protocollen 3110, 3120, 3130, 3140, 3150, 3160, 3170 en 3190, allen versie 3;
- AP04-A, versie 5;
- AP04-E, versie 5;
- AP04-V, versie 6;
- AP04-SB, versie 5;
- AP04-SG, versie 8;
- AP04-U, versie 5.

**15. Vaststellen interpretatiedocument bij AP04-M**

**AdG**      *Het College besluit* om in te stemmen met de voorgestelde aanvullingen op het vigerende interpretatieblad voor AP04-M naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit.

**16. Definitief vaststellen aanvulling AS3000 met waterbodemanalyses**

Hutter en Van der Meer geven op verzoek van Bonneur een toelichting op de vele, ingekomen reacties. Daarnaast geven zij aan dat alle commerciële milieulaboratoria geaccrediteerd zijn en dat de meeste waterschapslaboratoria de voorlopige erkenning hebben aangevraagd.

**AdG**      *Het College besluit* om definitief vast te stellen de ontwerpversies van de nieuwe SIKB-protocollen 3210, 3220, 3230, 3240, 3250, 3260, 3270 en 3290.

**17. Verslag AC Bodembeheer-vergadering, 16 april 2008**

**AdG**      Geen opmerkingen en geen 'naar aanleiding van'. De Groef actualiseert de actielijst.



**Actie Verslag**

**18. Mededelingen, rondvraag en sluiting AC om 13:00 uur**

Maas vraagt in hoeverre certificatie-instellingen gegevens aanleveren over de auditresultaten. De Groof beschrijft het bestaande systeem met jaarrapportages.

**AdG** Elk jaar geven de certificatie-instellingen een overzicht van het aantal audits en afwijkingen. Op basis van die gegevens maakt SIKB een rapportage. In 2008 wordt nog het rapport over 2006 en 2007 in het CCvD en AC geagendeerd.  
De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering van het AC Bodembeheer.

**Actielijst Accreditatiecollege Bodembeheer**

| Vergadering | Actor      | Actie   | Stand van zaken |
|-------------|------------|---|-----------------|
| 13/02/08    | WdK        | tekstvoorstel voor praktijkpunt, 'schorsing certificaat', overleggen met VROM   |                 |
| 13/02/08    | WdK        | uitzondering voor Rijkswaterstaat als onderwerp in evaluatie stoffenpakket meenemen   |                 |
| 13/02/08    | KB         | nagaan of RvA akkoord is met uitbreiding reikwijdte BRL SIKB 2000 met veldwerk in waterbodems   |                 |
| 13/02/08    | WdK        | onderwerp samenvoegen AP04 en AS 3000 meenemen in strategiediscussie  |                 |
| 16/04/08    | WdK en AdG | verwerken reacties CCvD/AC in de notitie 'Herijken strategie [...]'   |                 |
| 25/06/08    | AdG        | wijze van opnemen veiligheidsvoorschriften als discussiepunt agenderen  |                 |
| 25/06/08    | WdK        | met VROM en Bodem+ afspreken dat er een expliciete vermelding in de communicatie komt over financiële consequenties van het doorvoeren van aanpassingen uit asbestproject |                 |
| 25/06/08    | AdG        | agenderen onderwerp cursus asbestherkenning   |                 |
| 25/06/08    | AdG        | Aanpassing AS2000: opvragen praktijkpunten bij CI's   |                 |
| 25/06/08    | AdG        | Agenderen auditresultaten CI's: rapport over aantal en afwijkingen  |                 |

